

---

## DS7 - ESSEC-I 2012

---

### Problème II (ESSEC I 2012) /92

#### Notations et définitions

- Soit  $m$  un réel et  $\sigma$  un réel strictement positif. On dit qu'une variable aléatoire  $X$  suit la loi log-normale de paramètres  $(m, \sigma^2)$  si  $X$  est à valeurs strictement positives et si  $\ln(X)$  suit la loi normale de paramètres  $(m, \sigma^2)$ . On écrit alors  $X \hookrightarrow \mathcal{LN}(m, \sigma^2)$ .

#### Partie I - Quelques propriétés des lois log-normales /36

On note dans cette partie  $m$  un réel et  $\sigma$  un réel strictement positif.

Soit  $X$  une variable aléatoire réelle suivant la loi log-normale de paramètres  $(m, \sigma^2)$ .

On pourra dans la suite utiliser la variable aléatoire  $Y = \ln(X)$ .

1. Soit  $a$  et  $b$  deux réels,  $a$  étant différent de 0. On rappelle que si  $U$  est une variable aléatoire qui suit une loi normale de paramètres  $(m, \sigma^2)$ , alors  $aU + b$  suit aussi une loi normale.

Quels en sont les paramètres ?

- 1 pt :  $\mathbb{E}(aU + b) = am + b$

- 1 pt :  $\mathbb{V}(aU + b) = a^2 \sigma^2$

2. Cas où  $m = 0$ .

On suppose dans cette question 2 que  $X \hookrightarrow \mathcal{LN}(0, \sigma^2)$ .

a) Densité.

Exprimer la fonction de répartition  $F$  de  $X$  en fonction de  $\Phi$ .

En déduire que  $X$  est une variable aléatoire à densité et que la fonction définie par :

$$x \mapsto \begin{cases} \frac{1}{x \sigma \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\ln(x))^2}{2\sigma^2}\right) & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

est une densité de probabilité de  $X$ .

- 1 pt :  $X(\Omega) \subset [0, +\infty[$  donc si  $x < 0$ ,  $F(x) = 0$

- 3 pts : si  $x \geq 0$

× 1 pt :  $\mathbb{P}([X \leq x]) = \mathbb{P}([\ln(X) \leq \ln(x)])$  (par stricte croissance de  $\ln$  sur  $]0, +\infty[$ )

× 1 pt :  $\mathbb{P}([\ln(X) \leq \ln(x)]) = \mathbb{P}\left(\left[\frac{Y}{\sigma} \leq \frac{\ln(x)}{\sigma}\right]\right)$

× 1 pt :  $X \hookrightarrow \mathcal{LN}(0, \sigma^2) \Rightarrow \frac{Y}{\sigma} \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$  (q. 1.) donc  $\mathbb{P}([\ln(X) \leq \ln(x)]) = \Phi\left(\frac{\ln(x)}{\sigma}\right)$

- 3 pts :  $X$  v.a.r. à densité

× 1 pt : la continuité est démontrée sur les intervalles ouverts

× 1 pt :  $F$  continue sur  $]0, +\infty[$  par composée d'applications continues sur des intervalles ouverts

× 1 pt :  $F$  de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  sauf éventuellement en 0 par des arguments similaires

- **3 pts : détermination d'une densité**

× **1 pt : on dérive sur les intervalles ouverts**

× **1 pt : si**  $x \in ]0, +\infty[$ ,  $f(x) = \frac{1}{x \sigma \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\ln(x))^2}{2\sigma^2}\right)$

× **1 pt : on pose**  $f(0) = 0$

**b) Espérance.**

(i) Établir l'existence de  $\mathbb{E}(X)$  et l'égalité :  $\mathbb{E}(X) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{y^2}{\sigma^2} - 2y\right)\right) dy$ .

- **3 pts : hypothèses du théorème de transfert**

× **1 pt : la fonction**  $g : x \mapsto e^x$  **est continue sur**  $\mathbb{R}$

× **1 pt : donc, d'après le théorème de transfert, la v.a.r.**  $X = g(Y)$  **admet une espérance si et seulement si**  $\int_{-\infty}^{+\infty} g(y) \varphi_{0,\sigma^2}(y) dy$  **est absolument convergente**

× **1 pt : ce qui équivaut à la convergence car** :  $\forall y \in \mathbb{R}, e^y \varphi_{0,\sigma^2}(y) > 0$

- **3 pts : critère de négligeabilité d'intégrales de fonctions continues positives**

× **1 pt :  $\forall y \in [1, +\infty[$ ,  $e^{-\frac{y^2}{2\sigma^2}+y} > 0$  et  $\frac{1}{y^2} > 0$**

× **1 pt :  $e^{-\frac{y^2}{2\sigma^2}+y} = o\left(\frac{1}{y^2}\right)$**

× **1 pt : l'intégrale**  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{y^2} dy$  **est une intégrale de Riemann, impropre en**  $+\infty$ , **d'exposant**  $2 > 1$ . **Elle est donc convergente.**

- **1 pt :  $\int_{-1}^1 e^y \varphi_{0,\sigma^2}(y) dy$  bien définie car**  $y \mapsto e^y \varphi_{0,\sigma^2}(y)$  **continue sur**  $[-1, 1]$

- **1 pt :  $\mathbb{E}(Y) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{y^2}{\sigma^2} - 2y\right)} dy$**

(ii) En utilisant le changement de variable  $t = \frac{y}{\sigma} - \sigma$ , en déduire  $\mathbb{E}(X)$  en fonction de  $\sigma$ .

- **1 pt :  $\psi : t \mapsto \sigma(t + \sigma)$  est de classe**  $\mathcal{C}^1$

- **1 pt : on obtient**  $\mathbb{E}(X) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{(\sigma(t + \sigma))^2}{\sigma^2} - 2\sigma(t + \sigma)\right)\right) (\sigma dt)$

- **1 pt :  $\exp\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{(\sigma(t + \sigma))^2}{\sigma^2} - 2\sigma(t + \sigma)\right)\right) = e^{\frac{\sigma^2}{2}} \exp\left(-\frac{1}{2} t^2\right)$**

- **1 pt :  $\mathbb{E}(X) = e^{\frac{\sigma^2}{2}} \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(t) dt$**

**c) Variance.**

(i) Soit  $\alpha$  un réel non nul. Montrer que  $X^\alpha$  suit une loi log-normale dont on précisera les paramètres.

- **1 pt : on note**  $Z = X^\alpha$  **et**  $h : x \mapsto x^\alpha = e^{\alpha \ln(x)}$  **de sorte que** :  $Z = h(X)$ .

**On a alors** :  $Z(\Omega) = (h(X))(\Omega) = h(X(\Omega)) \subset h(]0, +\infty[) = ]0, +\infty[$

- **1 pt :  $\ln(Z) = \ln(X^\alpha) = \alpha \ln(X)$**

- **1 pt :  $\alpha \ln(X) \hookrightarrow \mathcal{N}(0, \alpha^2 \sigma^2)$  d'après 1.**

(ii) En déduire que  $X$  admet une variance et :  $\mathbb{V}(X) = e^{\sigma^2} (e^{\sigma^2} - 1)$ .

- 1 pt :  $X^2 \hookrightarrow \mathcal{LN}(0, 2^2 \sigma^2)$  (d'après qst précédente)

- 1 pt : d'après la q 2.b)(i),  $X^2$  admet une espérance, donc  $X$  admet une variance

- 1 pt :  $\mathbb{E}(X^2) = e^{2\sigma^2}$  (d'après 2.b)(ii)

- 1 pt :  $\mathbb{V}(X) = e^{\sigma^2} (e^{\sigma^2} - 1)$  (formule de KH)

3. On reprend le cas général :  $X \hookrightarrow \mathcal{LN}(m, \sigma^2)$ .

a) Soit  $\mu$  un réel strictement positif.

Montrer que  $\mu X$  suit une loi log-normale de paramètres  $(m + \ln(\mu), \sigma^2)$ .

- 1 pt : on note  $S = \mu X$  et  $h : x \mapsto \mu x$  de sorte que :  $S = h(X)$ .

On a alors :  $S(\Omega) = (h(X))(\Omega) = h(X(\Omega)) \subset h(]0, +\infty[) = ]0, +\infty[$

- 1 pt :  $\ln(S) = \ln(\mu X) = \ln(X) + \ln(\mu) = Y + \ln(\mu)$

- 1 pt : comme  $X \hookrightarrow \mathcal{LN}(m, \sigma^2)$ , alors :  $Y \hookrightarrow \mathcal{N}(m, \sigma^2)$

- 1 pt : d'après la q 1. (avec  $a = 1$  et  $b = \ln(\mu)$ ) :  $\ln(S) = Y + \ln(\mu) \hookrightarrow \mathcal{N}(m + \ln(\mu), \sigma^2)$

b) Justifier l'existence de  $\mathbb{E}(X)$ , de  $\mathbb{V}(X)$ , et établir :

$$\mathbb{E}(X) = e^{m + \frac{\sigma^2}{2}} \quad \text{et} \quad \mathbb{V}(X) = e^{2m + \sigma^2} (e^{\sigma^2} - 1)$$

- 1 pt : l'idée est de trouver  $\mu_0$  tel que  $U = \mu_0 X \hookrightarrow \mathcal{LN}(0, \sigma^2)$

- 1 pt :  $\mu X \hookrightarrow \mathcal{LN}(m + \ln(\mu), \sigma^2)$

- 1 pt :  $m + \ln(\mu_0) = 0 \Leftrightarrow \ln(\mu_0) = -m \Leftrightarrow \mu_0 = e^{-m}$

- 1 pt :  $\mathbb{E}(U) = e^{\frac{\sigma^2}{2}}$  d'après 2.b)

- 1 pt :  $\mathbb{V}(U) = e^{\sigma^2} (e^{\sigma^2} - 1)$  d'après 2.c)(ii)

- 1 pt :  $\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(e^m U) = e^m \mathbb{E}(U) = e^m e^{\frac{\sigma^2}{2}} = e^{m + \frac{\sigma^2}{2}}$

- 1 pt :  $\mathbb{V}(X) = \mathbb{V}(e^m U) = (e^m)^2 \mathbb{V}(U) = e^{2m} \times e^{\sigma^2} (e^{\sigma^2} - 1) = e^{2m + \sigma^2} (e^{\sigma^2} - 1)$

## Partie II - Le modèle binomial de Cox-Ross-Rubinstein /56

Soit  $n$  un entier naturel non nul.

On souhaite modéliser l'évolution du cours d'une action entre les dates 0 et  $t$  fixé, strictement positif.

On suppose qu'initialement ce cours est  $S_{0,n} = 1$  et si l'on note  $S_{k,n}$  la valeur aléatoire de ce cours à

la date  $\frac{kt}{n}$ ,  $k \in \{1, \dots, n\}$ , on a la relation :

$$S_{k,n} = S_{k-1,n} \times \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k \right)$$

où :

- $\mu$  est une constante réelle strictement positive liée au rendement moyen de l'action sur une durée égale à  $t$ ;
- $v$  est une constante réelle strictement positive appelée volatilité de l'action sur la durée  $t$ ;
- $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de variables aléatoires indépendantes suivant toutes la loi uniforme sur  $\{-1, 1\}$  (autrement dit :  $\mathbb{P}([Y_k = 1]) = \mathbb{P}([Y_k = -1]) = \frac{1}{2}$ ).

On suppose que  $n$  est assez grand pour que  $1 + \frac{\mu}{n} - \frac{v}{\sqrt{n}} > 0$ .

On admet que  $S_{0,n}, \dots, S_{n,n}$  sont des variables aléatoires discrètes.

On note  $C_n$  la variable aléatoire  $S_{n,n}$ , qui modélise le cours de l'action à l'instant  $t$ .

4. Simulation de la variable aléatoire  $C_n$ .

a) Que renvoie la fonction **Scilab** suivante ?

```

1  function Y = mystere()
2      u = rand()
3      if u < 1/2 then
4          Y = -1
5      else
6          Y = 1
7      end
8  endfunction
    
```

- 2 pts : la fonction renvoie une simulation de la v.a.r.  $Y$  (même sans explication)

b) Dans la déclaration de fonction qui suit, remplacer les « ... » par des expressions en **Scilab** pour que la fonction ainsi déclarée simule la variable aléatoire  $C_n$ .

```

1  function C = SimuC(n, mu, v)
2      C = 1
3      for k = ...
4          C = C * ...
5      end
6  endfunction
    
```

- 1 pt : `3 for k = 1 : n`

- 2 pts : `4 C = C * (1 + mu / n + (v / sqrt(n)) * mystere())`

5. a) Calculer l'espérance et la variance commune aux  $Y_k$ .

- 1 pt :  $\mathbb{E}(Y_k) = -1 \times \mathbb{P}([Y_k = -1]) + 1 \times \mathbb{P}([Y_k = 1]) = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 0$

- 1 pt :  $\mathbb{E}(Y_k^2) = (-1)^2 \times \mathbb{P}([Y_k = -1]) + 1^2 \times \mathbb{P}([Y_k = 1]) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$

- 1 pt : par la formule de KH :  $\mathbb{V}(Y_k) = \mathbb{E}(Y_k^2) - (\mathbb{E}(Y_k))^2 = 1 - 0^2 = 1$

b) (i) Montrer l'égalité :  $C_n = \prod_{k=1}^n \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k \right)$ .

- 1 pt : par récurrence :  $\forall m \in \mathbb{N}^*, \mathcal{P}(m)$  où  $\mathcal{P}(m) : S_{m,n} = \prod_{k=1}^m \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k \right)$

- 1 pt : initialisation  $S_{1,n} = S_{1-1,n} \times \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_1 \right)$

- 2 pts : hérédité

× 1 pt :  $S_{m+1,n} = S_{m,n} \times \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_{m+1} \right)$

× 1 pt : par hyp de réc  $S_{m,n} = \prod_{k=1}^m \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k \right)$

(ii) En déduire :  $\mathbb{E}(C_n) = \left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^n$  et  $\mathbb{V}(C_n) = \left(\left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^2 + \frac{v^2}{n}\right)^n - \left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^{2n}$ .

- 1 pt : la v.a.r.  $C_n$  admet une variance car finie (produit de v.a.r. finies)

- 1 pt :  $1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_1, \dots, 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_n$  indépendantes par lemme des coalitions

- 1 pt :  $\mathbb{E}\left(\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k\right)\right) = \prod_{k=1}^n \mathbb{E}\left(1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k\right)$

- 1 pt :  $\mathbb{E}\left(1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k\right) = 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} \mathbb{E}(Y_k) = 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} \times 0 = 1 + \frac{\mu}{n}$  (5.a)

- 0 pt :  $\mathbb{E}(C_n) = \left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^n$

- 1 pt :  $\mathbb{E}(C_n^2) = \mathbb{E}\left(\left(\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k\right)\right)^2\right) = \mathbb{E}\left(\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k\right)^2\right)$   
 $= \prod_{k=1}^n \mathbb{E}\left(\left(1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k\right)^2\right)$

- 1 pt :  $\mathbb{E}\left(\left(1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k\right)^2\right) = \mathbb{E}\left(\left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^2 + 2\left(1 + \frac{\mu}{n}\right) \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k + \frac{v^2}{n} Y_k^2\right)$   
 $= \left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^2 + 2\left(1 + \frac{\mu}{n}\right) \frac{v}{\sqrt{n}} \mathbb{E}(Y_k) + \frac{v^2}{n} \mathbb{E}(Y_k^2)$

- 1 pt :  $= \left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^2 + 2\left(1 + \frac{\mu}{n}\right) \frac{v}{\sqrt{n}} \times 0 + \frac{v^2}{n} \times 1 = \left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^2 + \frac{v^2}{n}$  par 5.a)

- 1 pt :  $\mathbb{V}(C_n) = \left(\left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^2 + \frac{v^2}{n}\right)^n - \left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^{2n}$  (formule de KH)

c) Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(C_n)$  et montrer :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{V}(C_n) = e^{2\mu}(e^{v^2} - 1)$ .

Déterminer les paramètres de la loi log-normale ayant pour espérance la première limite et pour variance la seconde.

- 1 pt :  $\mathbb{E}(C_n) = \left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^n = \exp\left(\ln\left(\left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^n\right)\right) = \exp\left(n \ln\left(1 + \frac{\mu}{n}\right)\right)$

- 1 pt :  $n \ln\left(1 + \frac{\mu}{n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n \frac{\mu}{n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \mu = \mu \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mu$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(C_n) = e^\mu$

- 1 pt :  $\left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{2\mu}$

- 1 pt :  $\left(\left(1 + \frac{\mu}{n}\right)^2 + \frac{v^2}{n}\right)^n = \exp\left(n \ln\left(1 + (2\mu + v^2) \frac{1}{n} + \frac{\mu^2}{n^2}\right)\right)$

- 1 pt :  $n \ln\left(1 + (2\mu + v^2) \frac{1}{n} + \frac{\mu^2}{n^2}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \cancel{n} \times \frac{1}{\cancel{n}} \left(2\mu + v^2 + \frac{\mu^2}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 2\mu + v^2$

- 1 pt :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{V}(C_n) = e^{2\mu+v^2} - e^{2\mu} = e^{2\mu}(e^{v^2} - 1)$

- 0 pt : on cherche  $m$  et  $\sigma^2$  tels que  $e^{m+\frac{\sigma^2}{2}} = e^\mu$  et  $e^{2m+\sigma^2}(e^{\sigma^2} - 1) = e^{2\mu}(e^{v^2} - 1)$

- 2 pts : résolution de  $\begin{cases} m + \frac{\sigma^2}{2} = \mu \\ 2m + \sigma^2 = 2\mu \\ \sigma^2 = v^2 \end{cases}$  . On trouve finalement :  $X \hookrightarrow \mathcal{LN}\left(\frac{2\mu - v^2}{2}, v^2\right)$

6. a) Expliciter un couple de réels  $(a_n, b_n)$  tel que :

$$\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \ln \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k \right) = a_n + b_n Y_k$$

- 1 pt :  $a_n - b_n = \ln \left( 1 + \frac{\mu}{n} - \frac{v}{\sqrt{n}} \right)$

- 1 pt :  $a_n + b_n = \ln \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} \right)$

- 1 pt :  $a_n = \frac{1}{2} \left( \ln \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} \right) + \ln \left( 1 + \frac{\mu}{n} - \frac{v}{\sqrt{n}} \right) \right)$

- 1 pt :  $b_n = \frac{1}{2} \left( \ln \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} \right) - \ln \left( 1 + \frac{\mu}{n} - \frac{v}{\sqrt{n}} \right) \right)$

b) En déduire :  $\ln(C_n) = n a_n + b_n \sum_{k=1}^n Y_k$ .

- 1 pt :  $1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} > 0$  et  $1 + \frac{\mu}{n} - \frac{v}{\sqrt{n}} > 0$ , donc :  $C_n(\Omega) \subset ]0, +\infty[$

- 1 pt :  $\ln(C_n) = \ln \left( \prod_{k=1}^n \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k \right) \right) = \sum_{k=1}^n \ln \left( 1 + \frac{\mu}{n} + \frac{v}{\sqrt{n}} Y_k \right) = \sum_{k=1}^n (a_n + b_n Y_k)$

c) Établir la convergence en loi, quand  $n$  tend vers  $+\infty$ , de  $\frac{1}{\sqrt{n}}(Y_1 + \dots + Y_n)$  vers la loi normale centrée réduite. On énoncera précisément le théorème utilisé.

- 2 pts :  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de v.a.r. indépendantes, de même loi, de même variance non nulle (d'après 5.a), elle vaut 1)

- 1 pt : d'après le TCL :  $S_n^* = \frac{S_n - \mathbb{E}(S_n)}{\sqrt{\mathbb{V}(S_n)}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} Z$ , où  $Z \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$

- 1 pt :  $\mathbb{E}(S_n) = \mathbb{E} \left( \sum_{i=1}^n Y_i \right) = \sum_{i=1}^n \mathbb{E}(Y_i) = \sum_{i=1}^n 0 = 0$

- 1 pt :  $\mathbb{V}(S_n) = \mathbb{E} \left( \sum_{i=1}^n Y_i \right) = \sum_{i=1}^n \mathbb{V}(Y_i) = \sum_{i=1}^n 1 = n$

7. a) Rappeler le développement limité à l'ordre 2 de la fonction  $x \mapsto \ln(1+x)$  au voisinage de 0.

- 2 pts :  $\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + o_{x \rightarrow 0}(x^2)$  (tout ou rien)

b) Déterminer les développements limités à l'ordre 2 au voisinage de 0 des fonctions  $x \mapsto \ln(1+vx + \mu x^2)$  et  $x \mapsto \ln(1-vx + \mu x^2)$ .

- 2 pts :  $\ln(1+vx + \mu x^2) = vx + \left( \mu - \frac{v^2}{2} \right) x^2 + o_{x \rightarrow 0}(x^2)$

en appliquant l'égalité  $\ln(1+u) = u - \frac{1}{2} u^2 + u^2 \varepsilon(u)$  en  $u = vx + \mu x^2$

- 2 pts :  $\ln(1-vx + \mu x^2) = -vx + \left( \mu - \frac{v^2}{2} \right) x^2 + o_{x \rightarrow 0}(x^2)$

en appliquant l'égalité  $\ln(1+u) = u - \frac{1}{2} u^2 + u^2 \varepsilon(u)$  en  $u = -vx + \mu x^2$

- c) Démontrer :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n a_n = \mu - \frac{v^2}{2}$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n} b_n = v$ .  
 En déduire que  $b_n$  est strictement positif à partir d'un certain rang.  
 On suppose dans la suite que cette condition est réalisée.

- 0 pt : (\*)  $\ln(1 + vx + \mu x^2) = vx + \left(\mu - \frac{v^2}{2}\right) x^2 + x^2 \varepsilon_1(x)$

- 1 pt : (\*) appliqué à  $x = \frac{1}{\sqrt{n}}$  :  $\ln\left(1 + \frac{v}{\sqrt{n}} + \frac{\mu}{n}\right) = \frac{v}{\sqrt{n}} + \left(\mu - \frac{v^2}{2}\right) \frac{1}{n} + \frac{1}{n} \varepsilon_1\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$

- 1 pt : (\*) appliqué à  $x = -\frac{1}{\sqrt{n}}$  :  $\ln\left(1 - \frac{v}{\sqrt{n}} + \frac{\mu}{n}\right) = -\frac{v}{\sqrt{n}} + \left(\mu - \frac{v^2}{2}\right) \frac{1}{n} + \frac{1}{n} \varepsilon_2\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$

- 1 pt : finalement  $n a_n = \mu - \frac{v^2}{2} + \frac{1}{2} \left( \varepsilon_1\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) + \varepsilon_2\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \right)$

- 2 pts : en procédant de même :  $\sqrt{n} b_n = v + \frac{1}{2\sqrt{n}} \left( \varepsilon_1\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) - \varepsilon_2\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \right)$

- 1 pt : comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n} b_n = v$  et  $v \neq 0$ , on a :  $\sqrt{n} b_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v$  donc  $b_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{v}{\sqrt{n}}$

- 1 pt : deux suites équivalentes ont même signe à partir d'un certain rang donc les termes de  $(b_n)$  sont  $> 0$  à partir d'un certain rang

8. On note  $F_n$  la fonction de répartition de  $\frac{1}{\sqrt{n}}(Y_1 + \dots + Y_n)$  et  $G_n$  la fonction de répartition de  $\ln(C_n)$ .

Soit  $x$  un réel. On pose  $y = \frac{x - \mu + \frac{v^2}{2}}{v}$ .

a) Soit  $\varepsilon$  un réel strictement positif.

(i) Établir l'existence d'un réel  $\eta$  strictement positif tel que :

$$\Phi(y) - \frac{\varepsilon}{2} \leq \Phi(y - \eta) \leq \Phi(y + \eta) \leq \Phi(y) + \frac{\varepsilon}{2}$$

- 1 pt :  $\Phi$  continue en  $y$  donc il existe  $\eta > 0$  tel que, pour tout  $z \in \mathbb{R}$  :

$$|z - y| \leq \eta \Rightarrow |\Phi(z) - \Phi(y)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

- 1 pt : application  $z = y + \eta$  et  $z = y - \eta$

- 1 pt :  $\Phi$  strictement croissante sur  $\mathbb{R}$

(ii) On admet :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n a_n = \mu - \frac{v^2}{2}$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n} b_n = v$ , et que  $b_n$  est strictement positif à partir d'un certain rang.

Montrer alors qu'il existe un entier naturel  $n_1$  tel que, pour tout  $n \geq n_1$  :

$$y - \eta \leq \frac{x - n a_n}{\sqrt{n} b_n} \leq y + \eta$$

- 1 pt :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x - n a_n}{\sqrt{n} b_n} = \frac{x - \left(\mu - \frac{v^2}{2}\right)}{v} = \frac{x - \mu + \frac{v^2}{2}}{v} = y$

- 1 pt : ains :  $\forall \varepsilon_0 > 0, \exists n_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_1 : \left| \frac{x - n a_n}{\sqrt{n} b_n} - y \right| \leq \varepsilon_0$

- 1 pt :  $\left| \frac{x - n a_n}{\sqrt{n} b_n} - y \right| \leq \varepsilon_0 \Leftrightarrow y - \varepsilon_0 \leq \frac{x - n a_n}{\sqrt{n} b_n} \leq y + \varepsilon_0$

(iii) Montrer qu'il existe un entier naturel  $n_2$  tel que, pour tout  $n \geq n_2$  :

$$F_n(y + \eta) \leq \Phi(y + \eta) + \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{et} \quad F_n(y - \eta) \geq \Phi(y - \eta) - \frac{\varepsilon}{2}$$

- 1 pt : d'après 6.c), pour tout  $z \in \mathbb{R}$  :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(z) = \Phi(z)$ . On en déduit :

- 1 pt :  $\forall \varepsilon_1 > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |F_n(z) - \Phi(z)| \leq \varepsilon_1$  ( $\Phi(z) - \varepsilon_1 \leq F_n(z) \leq \Phi(z) + \varepsilon_1$ )

- 1 pt : en appliquant à  $\varepsilon_1 = \frac{\varepsilon}{2}$  et  $z = y + \eta$ , on obtient :

$$\exists n_3 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_3, \Phi(y + \eta) - \frac{\varepsilon}{2} \leq F_n(y + \eta) \leq \Phi(y + \eta) + \frac{\varepsilon}{2}$$

(iv) Montrer :  $G_n(x) = F_n\left(\frac{x - na_n}{\sqrt{n} b_n}\right)$ , et en déduire que, pour  $n$  assez grand, on a :

$$\left| G_n(x) - \Phi\left(\frac{x - \mu + \frac{v^2}{2}}{v}\right) \right| \leq \varepsilon$$

- 1 pt :  $G_n(x) = \mathbb{P}(\ln(C_n) \leq x) = \mathbb{P}\left(\left[n a_n + b_n \sum_{k=1}^n Y_k \leq x\right]\right) = \mathbb{P}\left(\left[\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n Y_k \leq \frac{x - n a_n}{\sqrt{n} b_n}\right]\right)$   
 $= F_n\left(\frac{x - n a_n}{\sqrt{n} b_n}\right)$

- 1 pt : on note  $N = \max(n_1, n_2)$ . Soit  $n \geq N$ .

- 1 pt : comme  $n \geq N \geq n_1$ , d'après 8.a)(ii) :  $y - \eta \leq \frac{x - n a_n}{\sqrt{n} b_n} \leq y + \eta$

- 1 pt : par croissance de  $F_n$  :  $F_n(y - \eta) \leq F_n\left(\frac{x - n a_n}{\sqrt{n} b_n}\right) \leq F_n(y + \eta)$

- 1 pt : d'après 7.a)(iv) car  $n \geq N \geq n_2$  :

$$F_n(y - \eta) \geq \Phi(y - \eta) - \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{et} \quad F_n(y + \eta) \leq \Phi(y + \eta) + \frac{\varepsilon}{2}$$

- 1 pt : d'après 7.a)(i) :

$$\Phi(y - \eta) - \frac{\varepsilon}{2} \geq \left(\Phi(y) - \frac{\varepsilon}{2}\right) - \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{et} \quad \Phi(y + \eta) + \frac{\varepsilon}{2} \leq \left(\Phi(y) + \frac{\varepsilon}{2}\right) + \frac{\varepsilon}{2}$$

b) (CUBES uniquement). En conclure que la suite de variables aléatoires  $(\ln(C_n))_{n \geq 1}$  converge en loi vers une variable aléatoire suivant une loi normale dont on précisera les paramètres.

- 1 pt : d'après 8.a),  $\lim_{n \rightarrow +\infty} G_n(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu + \frac{v^2}{2}}{v}\right)$

- 1 pt :  $\Phi\left(\frac{x - \mu + \frac{v^2}{2}}{v}\right) = \mathbb{P}\left(\left[Z \leq \frac{x - \mu + \frac{v^2}{2}}{v}\right]\right) = \mathbb{P}\left(\left[v Z + \mu - \frac{v^2}{2} \leq x\right]\right) = \mathbb{P}([T \leq x])$

- 1 pt :  $T = v Z + \mu - \frac{v^2}{2} \hookrightarrow \mathcal{N}\left(\mu - \frac{v^2}{2}, v^2\right)$  car  $Z \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$

- 1 pt : ainsi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} G_n(x) = \mathbb{P}([T \leq x]) = \Phi_{\mu - \frac{v^2}{2}, v^2}(x)$

$(\ln(C_n))_{n \geq 1}$  converge en loi vers la v.a.r.  $T$  de loi  $\mathcal{N}\left(\mu - \frac{v^2}{2}, v^2\right)$

9. (CUBES **uniquement**). Démontrer que  $(C_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers une variable aléatoire de loi log-normale de paramètres  $\left(\mu - \frac{v^2}{2}, v^2\right)$ .

- 3 pts : si  $D \hookrightarrow \mathcal{LN}\left(\mu - \frac{v^2}{2}, v^2\right)$ , alors  $F_D : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \in ]-\infty, 0] \\ \Phi\left(\frac{\ln(x) - \mu + \frac{v^2}{2}}{v^2}\right) & \text{si } x \in ]0, +\infty[ \end{cases}$
- 2 pts :  $F_{C_n} : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \in ]-\infty, 0] \\ G_n(\ln(x)) & \text{si } x \in ]0, +\infty[ \end{cases}$
- 1 pt :  $\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} F_{C_n}(x) = F_D(x)$

### Partie III - La formule de Black et Scholes

Soit  $t$  un réel strictement positif. À la date 0, un investisseur achète sur un marché une option sur une action dont la date d'échéance est  $t$  et le prix d'exercice  $K$ , un réel strictement positif.

- Si à la date  $t$ , le cours  $C$  de l'action est supérieur ou égal à  $K$ , il peut acheter l'action au prix  $K$  et la revendre au prix  $C$ ;
- dans le cas contraire, son option n'a plus de valeur à la date  $t$ .

Le but de cette partie est de donner une valeur raisonnable au prix d'achat de l'option, que l'on note  $\pi_K$ . On fait les hypothèses suivantes :

- On choisit comme unité le cours de l'action à la date 0 c'est-à-dire qu'à cet instant le cours de l'action vaut 1.
- Le cours de l'action à la date  $t$  est une variable aléatoire  $C$  qui suit une loi log-normale de paramètres  $(m, v^2)$ .
- On suppose qu'il existe sur le marché un actif non risqué dont le taux de rentabilité entre les dates 0 et  $t$  vaut  $e^r - 1$ , où  $r$  est un réel strictement positif.
- On définit la fonction  $f$  sur  $\mathbb{R}$  par, pour tout  $x$  réel,  $f(x) = \max(0, x)$ .

10. a) Justifier que la valeur de l'option à la date  $t$  est  $f(C - K)$ .

- 1 pt : utilisation des  $\omega$
- 2 pts : si  $C(\omega) \geq K$  :
  - × 1 pt : la valeur de l'option à la date  $t$  est :  $C(\omega) - K$
  - × 1 pt :  $f(C(\omega) - K) = C(\omega) - K$
- 2 pts : si  $C(\omega) < K$  :
  - × 1 pt : la valeur de l'option à la date  $t$  est 0
  - × 1 pt :  $f(C(\omega) - K) = \max(0, C(\omega) - K) = 0$

b) Si au lieu d'acheter l'option, l'investisseur avait placé à la date 0 son prix d'achat  $\pi_K$  sur l'actif non risqué, quel serait la valeur de son placement à la date  $t$  ?

- 1 pt : si l'investisseur a placé un prix  $\pi_K$  sur l'actif non risqué, alors, d'après l'énoncé, l'actif lui a rapporté à la date  $t$  :  $\pi_K \times (e^r - 1)$ .
- 1 pt : à la date  $t$ , la valeur de son placement est :  $\pi_K + \pi_K (e^r - 1) = \pi_K e^r$

c) En déduire qu'il convient de poser  $\pi_K = e^{-r} \mathbb{E}(f(C - K))$  si l'on veut que ces deux stratégies aient la même rentabilité moyenne.

Dans les questions suivantes, c'est cette valeur de  $\pi_K$  que l'on utilise.

- **2 pts** :  $\mathbb{E}(f(C - K)) = e^r \pi_K$

(on met 1 pt pour égalité entre rentabilité trouvée aux questions précédentes mêmes si celles-ci sont fausses)

11. a) Montrer que  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

- **1 pt** :  $f : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ x & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$

- **1 pt** :  $f$  est continue sur  $] -\infty, 0[$  en tant que fonction constante

- **1 pt** :  $f$  est continue sur  $]0, +\infty[$  en tant que fonction polynomiale

- **1 pt** :  $f$  continue en 0.  $\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = 0 = f(0) = \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x)$

b) Établir l'existence de  $\mathbb{E}(f(C - K))$  et l'égalité :

$$\mathbb{E}(f(C - K)) = \frac{1}{v \sqrt{2\pi}} \int_{\ln(K)}^{+\infty} (e^x - K) \exp\left(-\frac{(x - m)^2}{2v^2}\right) dx$$

- **1 pt** : comme  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , par théorème de transfert, la v.a.r.  $f(C - K)$  admet une espérance si et seulement si l'intégrale  $\int_0^{+\infty} f(t - K) f_C(t) dt$  est absolument convergente

- **1 pt** : l'intégrande étant positive, cela revient à démontrer la convergence

- **1 pt** :  $\forall t \in ]0, +\infty[, f(t - K) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < K \\ t - K & \text{si } t \geq K \end{cases}$

- **1 pt** :  $\int_0^{+\infty} f(t - K) f_C(t) dt = \int_K^{+\infty} f(t - K) f_C(t) dt$

car  $t \mapsto f(t - K) f_C(t)$  est nulle en dehors de  $[K, +\infty[$

- **3 pts** : théorème de comparaison des intégrales généralisées de fonctions continues positives

× **1 pt** :  $0 \leq f(t - K) f_C(t) \leq t f_C(t) - K f_C(t)$

× **1 pt** :  $\int_0^{+\infty} t f_C(t) dt$  est convergente car c'est le moment d'ordre 1 de  $C$  (3.b)

× **1 pt** :  $\int_0^{+\infty} f_C(t) dt$  est convergente (et vaut 1) car moment d'ordre 0 de  $C$

- **1 pt** : par théorème de transfert  $\mathbb{E}(f(C - K)) = \mathbb{E}(f(e^D - K)) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(e^x - K) \varphi_{m,v^2}(x) dx$

- **1 pt** : si  $e^x < K$ ,  $f(e^x - K) = 0$  et si  $e^x \geq K$ ,  $f(e^x - K) = e^x - K$

et conclusion :  $\mathbb{E}(f(C - K)) = \frac{1}{v \sqrt{2\pi}} \int_{\ln(K)}^{+\infty} (e^x - K) \exp\left(-\frac{(x - m)^2}{2v^2}\right) dx$

12. a) Montrer l'égalité :

$$\pi_K = \exp\left(m - r + \frac{v^2}{2}\right) \Phi\left(\frac{v^2 + m - \ln(K)}{v}\right) - K e^{-r} \Phi\left(\frac{m - \ln(K)}{v}\right)$$

- 1 pt : d'après 10.c) :  $\pi_K = e^{-r} \mathbb{E}(f(C - K))$

- 1 pt : d'après la question précédente :  $\mathbb{E}(f(C - K)) = \int_{\ln(K)}^{+\infty} (e^x - K) \varphi_{m,v^2}(x) dx = \int_{\ln(K)}^{+\infty} e^x \varphi_{m,v^2}(x) dx - K \int_{\ln(K)}^{+\infty} \varphi_{m,v^2}(x) dx$

- 3 pts :

× 1 pt :  $\int_{\ln(K)}^{+\infty} \varphi_{m,v^2}(x) dx = 1 - \Phi_{m,v^2}(\ln(K))$

× 1 pt : or :  $\Phi_{m,v^2}(x) = \Phi\left(\frac{x - m}{v}\right)$

× 1 pt :  $1 - \Phi(\ln(K)) = 1 - \Phi\left(\frac{\ln(K) - m}{v}\right) = \Phi\left(-\frac{\ln(K) - m}{v}\right) = \Phi\left(\frac{m - \ln(K)}{v}\right)$

- 3 pts :

× 2 pts :  $e^x \varphi_{m,v^2}(x) = \exp\left(m + \frac{v^2}{2}\right) \varphi_{m+v^2,v^2}(x)$

× 1 pt :  $\int_{\ln(K)}^{+\infty} e^x \varphi_{m,v^2}(x) dx = e^{m+\frac{v^2}{2}} \int_{\ln(K)}^{+\infty} \varphi_{m+v^2,v^2}(x) dx = e^{m+\frac{v^2}{2}} (1 - \Phi_{m+v^2,v^2}(\ln(K)))$

b) On suppose que  $m = r - \frac{v^2}{2}$ , ce qui signifie que le rendement moyen de l'action et de l'actif non risqué sont identiques.

Établir la formule de Black-Scholes :

$$\pi_K = \Phi\left(\frac{r - \ln(K)}{v} + \frac{v}{2}\right) - K e^{-r} \Phi\left(\frac{r - \ln(K)}{v} - \frac{v}{2}\right)$$

- 1 pt :  $m - r + \frac{v^2}{2} = 0$

- 1 pt :  $\frac{v^2 + m - \ln(K)}{v} = \frac{r - \ln(K)}{v} + \frac{v}{2}$

- 1 pt :  $\frac{m - \ln(K)}{v} = \frac{r - \ln(K)}{v} - \frac{v}{2}$

13. Dans la pratique, le prix de l'option est fixé par le marché et vaut  $x$ , où  $x$  est un réel strictement positif. On pose  $\theta = r - \ln(K)$ , de sorte que le prix d'échéance vaut  $K = \exp(r - \theta)$ .

On appelle alors volatilité implicite de l'action, tout réel positif  $v$ , s'il en existe, tel que :

$$x = \Phi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right) - e^{-\theta} \Phi\left(\frac{\theta}{v} - \frac{v}{2}\right)$$

On définit alors la fonction  $\Psi : v \mapsto \Phi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right) - e^{-\theta} \Phi\left(\frac{\theta}{v} - \frac{v}{2}\right)$  sur  $]0, +\infty[$ .

a) Montrer que  $\Psi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$  et que pour tout  $v > 0$  :

$$\Psi'(v) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2} \left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right)^2\right)$$

Dresser le tableau de variations de  $\Psi$  en y faisant figurer les limites en 0 et en  $+\infty$ .

On distinguera les cas  $\theta > 0$  et  $\theta \leq 0$ .

- 1 pt :  $\Psi = \Phi \circ f_1 - e^{-\theta} \Phi \circ f_2$

- 2 pts :

× 1 pt :  $f_1 : v \mapsto \frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}$  est  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$  et telle que :  $f_1(]0, +\infty[) \subset \mathbb{R}$

× 1 pt :  $\Phi$  de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  car elle est une primitive de  $\varphi : t \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right)$  qui est continue sur  $\mathbb{R}$

- 1 pt : de même,  $\Phi \circ f_2$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$

- 1 pt :  $\Psi'(v) = f_1'(v) \times \Phi'(f_1(v)) - e^{-\theta} f_2'(v) \times \Phi'(f_2(v))$

$$= \left(-\frac{\theta}{v^2} + \frac{1}{2}\right) \times \varphi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right) - e^{-\theta} \left(-\frac{\theta}{v^2} - \frac{1}{2}\right) \times \varphi\left(\frac{\theta}{v} - \frac{v}{2}\right)$$

- 1 pt :  $e^{-\theta} \varphi\left(\frac{\theta}{v} - \frac{v}{2}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}\left(2\theta + \frac{\theta^2}{v^2} - \theta + \frac{v^2}{4}\right)\right) = \varphi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right)$

- 1 pt :  $\Psi'(v) = \varphi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right)$

- 1 pt :  $\Psi'(v) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right)^2\right) > 0$  donc  $\Psi$  strictement croissante

- 1 pt :  $\lim_{v \rightarrow +\infty} \Phi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right) = \lim_{u \rightarrow +\infty} \Phi(u) = 1$  et  $\lim_{v \rightarrow +\infty} \Phi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right) = \lim_{w \rightarrow -\infty} \Phi(w) = 0$   
 donc  $\lim_{v \rightarrow +\infty} \Psi(v) = 1 - e^{-\theta} \times 0 = 1$

- 1 pt : si  $\theta \leq 0$ ,  $\lim_{v \rightarrow 0} \Phi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right) = \lim_{u \rightarrow -\infty} \Phi(u) = 0$

et  $\lim_{v \rightarrow 0} \Phi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right) = \lim_{w \rightarrow -\infty} \Phi(w) = 0$  donc  $\lim_{v \rightarrow 0} \Psi(v) = 0 - e^{-\theta} \times 0 = 0$

- 1 pt : si  $\theta > 0$ ,  $\lim_{v \rightarrow 0} \Phi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right) = \lim_{u \rightarrow +\infty} \Phi(u) = 1$

et  $\lim_{v \rightarrow 0} \Phi\left(\frac{\theta}{v} + \frac{v}{2}\right) = \lim_{w \rightarrow +\infty} \Phi(w) = 1$  donc  $\lim_{v \rightarrow 0} \Psi(v) = 1 - e^{-\theta} \times 1 = 1 - e^{-\theta}$

b) Déterminer pour quelles valeurs de  $x$  il existe une volatilité implicite et prouver alors qu'elle est unique.

En conclure finalement que l'on peut définir la volatilité implicite si et seulement si :

$$f(1 - e^{-\theta}) < x < 1$$

- 1 pt :  $\Psi(]0, +\infty[) = \left] \lim_{v \rightarrow 0} \Psi(v), \lim_{v \rightarrow +\infty} \Psi(v) \right[ = \left] \lim_{v \rightarrow 0} \Psi(v), 1 \right[$  car  $\Psi$  est continue et strictement croissante sur  $]0, +\infty[$

- 1 pt : comme  $1 - e^{-\theta} > 0 \Leftrightarrow 0 < \theta$

- 1 pt : et  $f(1 - e^{-\theta}) = \begin{cases} 0 & \text{si } \theta \leq 0 \\ 1 - e^{-\theta} & \text{si } \theta > 0 \end{cases}$  alors  $\lim_{v \rightarrow 0} \Psi(v) = f(1 - e^{-\theta})$

- 1 pt : ainsi  $\Psi$  réalise une bijection de  $]0, +\infty[$  sur  $]f(1 - e^{-\theta}), 1[$ .

L'équation  $\Psi(v) = x$  admet donc une unique solution ssi  $x \in ]f(1 - e^{-\theta}), 1[$ . Autrement dit, il existe une unique volatilité implicite ssi  $x \in ]f(1 - e^{-\theta}), 1[$ .

On peut donc définir la volatilité implicite si et seulement si :  $f(1 - e^{-\theta}) < x < 1$ .