DS8 (vA) - Barème

On suppose, et c'est valable pour toute l'épreuve, que les librairies numpy, numpy.random et matplotlib.pyplot de Python sont importées sous leurs alias habituels (np, rd et plt).

Exercice 1 (EDHEC 2014)

Dans cet exercice, θ désigne un réel strictement positif et n un entier naturel supérieur ou égal à 2.

Pour tout k de \mathbb{N} , on pose : $u_k = \frac{1}{1+\theta} \left(\frac{\theta}{1+\theta}\right)^k$.

- 1. Montrer que la suite $(u_k)_{k\in\mathbb{N}}$ définit une loi de probabilité.
 - 1 pt : comme $\theta > 0$: $\forall k \in \mathbb{N}, \ u_k = \frac{1}{1+\theta} \left(\frac{\theta}{1+\theta}\right)^k \geqslant 0$
 - 1 pt : $\sum\limits_{k\geqslant 0}\left(\frac{\theta}{1+\theta}\right)^k$ série géométrique de raison $\frac{\theta}{1+\theta}\in]-1,1[$, donc convergente. Ainsi $\sum\limits_{n=0}^{\infty}u_n$ convergente.
 - 1 pt : $\sum_{k=0}^{+\infty} u_k = 1$

On considère maintenant une variable aléatoire X prenant ses valeurs dans $\mathbb N$ et dont la loi est donnée par :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \ \mathbb{P}([X=k]) = u_k$$

- 2. a) On pose Y = X + 1. Reconnaître la loi de Y, puis en déduire l'espérance et la variance de X.
 - 2 pts : $Y \hookrightarrow \mathcal{G}\left(\frac{1}{1+\theta}\right)$
 - \times 1 pt : $Y(\Omega) \subset \mathbb{N}^*$

$$\times$$
 1 pt: $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $\mathbb{P}([Y=k]) = \frac{1}{1+\theta} \left(1 - \frac{1}{1+\theta}\right)^{k-1}$

- 1 pt : $\mathbb{E}(Y) = 1 + \theta$ et $\mathbb{V}(Y) = \theta (1 + \theta)$
- 1 pt : X admet une variance (et donc une espérance) en tant que transformée affine de Y qui en admet une
- 1 pt : par linéarité de l'espérance $\mathbb{E}(X) = \theta$
- 1 pt : $\mathbb{V}(X) = \theta (1 + \theta)$
- b) On rappelle que rd.geometric(p) renvoie une simulation d'une variable aléatoire qui suit la loi géométrique de paramètre p. Compléter la fonction Python suivante pour qu'elle simule la variable aléatoire X :

• 2 pts: un pt par ligne

$$y = rd.geometric(1/(1+theta))$$

 $x = y - 1$

3. Dans cette question, on souhaite estimer le paramètre θ par la méthode du maximum de vraisemblance. Pour ce faire, on considère un échantillon (X_1, X_2, \ldots, X_n) composé de variables aléatoires indépendantes ayant toutes la même loi que X et on introduit \mathcal{L} , de \mathbb{R}_+^* dans \mathbb{R} , définie par :

$$\forall \theta \in \mathbb{R}_+^*, \ \mathcal{L}(\theta) = \prod_{k=1}^n \mathbb{P}([X_k = x_k])$$

où x_1, x_2, \ldots, x_n désignent des entiers naturels éléments de $X(\Omega)$. L'objectif est de chosir la valeur de θ qui rend $\mathcal{L}(\theta)$ maximale.

- a) Écrire $\ln (\mathcal{L}(\theta))$ en fonction de θ et de $S_n = \sum_{k=1}^n x_k$.
 - 1 pt : $\ln \left(\mathcal{L}(\theta) \right) = \sum_{k=1}^{n} \ln \left(\mathbb{P}(\left[X_{k} = x_{k} \right]) \right)$
 - 1 pt: $\ln (\mathcal{L}(\theta)) = \sum_{k=1}^{n} (-\ln(1+\theta) + x_k (\ln(\theta) \ln(1+\theta)))$
 - 1 pt : $\ln (\mathcal{L}(\theta)) = S_n \ln(\theta) (S_n + n) \ln(1 + \theta)$
- b) On considère la fonction φ définie par :

$$\forall \theta \in]0, +\infty[, \varphi(\theta) = S_n \ln(\theta) - (S_n + n) \ln(1 + \theta)]$$

Montrer que la fonction φ admet un maximum, atteint en un seul réel que l'on notera $\widehat{\theta}_n$ et que l'on exprimera en fonction de S_n . Que représente $\widehat{\theta}_n$ pour la fonction \mathcal{L} ?

- 1 pt : φ dérivable sur $]0, +\infty[$ et $\varphi': \theta \mapsto \frac{S_n n \theta}{\theta (1 + \theta)}$
- 1 pt : signe de $\varphi'(\theta)$ et variations de φ

θ	0		$\hat{ heta}_n$		$+\infty$
Signe de $\varphi'(\theta)$		+	Ó	_	
$\begin{array}{c} \textbf{Variations} \\ \textbf{de } \varphi \end{array}$	$-\infty$		$\varphi(\hat{ heta}_n)$.		· -∞

- 1 pt : φ admet un unique maximum en $\widehat{\theta}_n = \frac{S_n}{n}$
- 1 pt : par stricte croissance de \exp sur \mathbb{R} , $\widehat{\theta}_n$ est l'unique maximum de \mathcal{L} sur $]0,+\infty[$

On pose dorénavant : $T_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$.

La variable T_n est appelée estimateur du maximum de vraisemblance pour θ .

- c) Vérifier que T_n est un estimateur de θ puis montrer : $\mathbb{E}_{\theta}(T_n) = \theta$.
 - 1 pt : T_n est un estimateur
 - 1 pt : T_n admet une espérance
 - 2 pts : $\mathbb{E}_{\theta}(T_n) = \theta$
 - \times 1 pt : linéarité de l'espérance
 - imes 1 pt : d'après 2.a) $\mathbb{E}(X_i) = \theta$

- **d**) Calculer $\mathbb{V}_{\theta}(T_n)$ et vérifier : $\lim_{n \to +\infty} \mathbb{V}_{\theta}(T_n) = 0$.
 - 1 pt : T_n admet une variance
 - 1 pt : indépendance de $X_1, ..., X_n$
 - 1 pt : $\mathbb{V}_{\theta}(T_n) = \frac{\theta(1+\theta)}{n} \underset{n \to +\infty}{\longrightarrow} 0$
- 4. On souhaite maintenant construire un intervalle de confiance de θ au niveau de confiance 95% à l'aide de l'estimateur T_n . On suppose dans toute cette question que $0 < \theta \le 5$.
 - a) Démontrer :

$$\forall \varepsilon > 0, \ \mathbb{P}\left(\left[\left|T_n - \theta\right| > \varepsilon\right]\right) \leqslant \frac{30}{n\varepsilon^2}$$

- 1 pt : T_n admet une variance
- 1 pt : inégalité de Bienaymé-Tchebychev bien écrite
- 1 pt : $\theta(1+\theta) \le 5 \times 6 = 30$
- **b**) En déduire que, pour tout $\varepsilon > 0$, $[T_n \varepsilon, T_n + \varepsilon]$ est un intervalle de confiance de θ dont le niveau de risque est $\alpha = \frac{30}{n\varepsilon^2}$.
 - 1 pt : $\mathbb{P}([|T_n \theta| > \varepsilon]) = 1 \mathbb{P}([T_n \varepsilon \leqslant \theta \leqslant T_n + \varepsilon])$
 - 1 pt : $\mathbb{P}\left(\left[T_n \varepsilon \leqslant \theta \leqslant T_n + \varepsilon\right]\right) \geqslant 1 \frac{30}{n\varepsilon^2}$
- c) On suppose que n=3000. Quelle valeur de ε peut-on choisir pour que $[T_n-\varepsilon,T_n+\varepsilon]$ soit un intervalle de confiance de θ au niveau de confiance 95%?
 - 1 pt : $\frac{30}{n\varepsilon^2} = 5\% \iff \varepsilon = \frac{1}{\sqrt{5}}$
 - 1 pt : Si l'on choisit $\varepsilon = \frac{1}{\sqrt{5}}$, alors $[T_n \varepsilon, T_n + \varepsilon]$ est un intervalle de confiance de θ au niveau de confiance 95%.

23 Mars 2024

Exercice 2 (EDHEC 2005)

Un mobile se déplace sur les points à coordonnées entières d'un axe d'origine O.

Au départ, le mobile est à l'origine.

Le mobile se déplace selon la règle suivante : s'il est sur le point d'abscisse k à l'instant n, alors, à l'instant (n+1) il sera sur le point d'abscisse (k+1) avec la probabilité p (0 ou sur le point d'abscisse <math>0 avec la probabilité 1 - p.

Pour tout n de \mathbb{N} , on note X_n l'abscisse de ce point à l'instant n et l'on a donc $X_0 = 0$.

On admet que, pour tout n de \mathbb{N} X_n est définie sur un espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

Par ailleurs, on note T l'instant auquel le mobile se trouve pour la première fois à l'origine (sans compter son positionnement au départ).

Par exemple, si les abscisses successives du mobile après son départ sont 0, 0, 1, 2, 0, 0, 1, alors on a T = 1. Si les abscisses successives sont : 1, 2, 3, 0, 0, 1, alors on a T = 4.

On admet que T est une variable aléatoire définie sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

- 1. a) Pour tout k de \mathbb{N}^* , exprimer l'événement [T=k] en fonction d'événements mettant en jeu certaines des variables X_i .
 - 1 pt : explication claire de la CNS pour que [T=k] soit réalisé

• 2 pts : formule
$$[T = k] = \left(\bigcap_{i=1}^{k-1} [X_i = i]\right) \cap [X_k = 0]$$

- **b)** Donner la loi de X_1 .
 - 1 pt : $X_1(\Omega) = \{0, 1\}$
 - 1 pt : $\mathbb{P}([X_1 = 0]) = 1 p$ et $\mathbb{P}([X_1 = 1]) = p$
 - 1 pt : $X_1 \hookrightarrow \mathcal{B}(p)$
- c) En déduire $\mathbb{P}\left([T=k]\right)$ pour tout k de \mathbb{N}^* , puis reconnaître la loi de T.
 - 1 pt : écriture correcte formule des probas composées
 - 1 pt : explication de l'existence des probas conditionnelles
 - 1 pt : $\mathbb{P}([T = k]) = p \times ... \times p \times (1 p) = p^{k-1} (1 p)$
 - 1 pt : $T(\Omega) = \mathbb{N}^*$
 - 1 pt : $T \hookrightarrow \mathcal{G}(1-p)$
- 2. a) Montrer par récurrence que, pour tout entier naturel $n, X_n(\Omega) = [0, n]$.
 - 1 pt : initialisation : $X_0(\Omega) = \{0\} = [0, 0]$
 - 2 pt : hérédité
 - b) Pour tout n de \mathbb{N}^* , utiliser le système complet d'événements $([X_{n-1} = k])_{0 \le k \le n-1}$ pour montrer : $\mathbb{P}([X_n = 0]) = 1 p$.
 - 1 pt : la famille $\Big([X_{n-1}=k]\Big)_{0\leqslant k\leqslant n-1}$ est un système complet d'événements d'après la question précédente.
 - 1 pt : $\mathbb{P}([X_n = 0]) = \sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{P}([X_{n-1} = k] \cap [X_n = 0])$
 - 1 pt : $\forall k \in [0, n-1], \mathbb{P}([X_{n-1} = k]) \neq 0$
 - 1 pt : $\sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{P}([X_{n-1} = k]) = 1$

- 3. a) Établir: $\forall n \in \mathbb{N}, \ \forall k \in \{1, 2, \dots n+1\}, \ \mathbb{P}([X_{n+1} = k]) = p \ \mathbb{P}([X_n = k-1]).$
 - 1 pt : $\mathbb{P}([X_{n+1} = k]) = \mathbb{P}([X_n = k 1] \cap [X_{n+1} = k])$
 - 1 pt : formule des probabilités composées et $\mathbb{P}([X_n = k-1]) \neq 0$
 - 1 pt : $\mathbb{P}_{[X_n=k-1]}([X_{n+1}=k])=p$
 - **b)** En déduire : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\forall k \in \{0, 1, 2 \dots, n-1\}$, $\mathbb{P}([X_n = k]) = p^k (1-p)$. En déduire également la valeur de $\mathbb{P}([X_n = n])$. Donner une explication probabiliste de ce dernier résultat.
 - 1 pt : initialisation première récurrence
 - 2 pts : hérédité première récurrence
 - 0 pt : initialisation deuxième récurrence
 - 2 pts : hérédité deuxième récurrence
 - 1 pt : toute explication probabiliste raisonnable
 - c) Vérifier : $\sum_{k=0}^{n} \mathbb{P}\left([X_n = k]\right) = 1.$
 - 2 pts: calcul
- 4. Dans cette question et dans cette question seulement, on prend $p = \frac{1}{3}$. On rappelle que rd.randint(0,3) renvoie au hasard un entier de $\{0,1,2\}$. Compléter le programme suivant pour qu'il simule l'expérience aléatoire étudiée et affiche la valeur prise par X_n pour une valeur de n entrée par l'utilisateur.

- 2 pts : X = X + 1
- 1 pt : X = 0
- 1 pt : (BONUS) explications raisonnables
- **5.** a) Montrer: $\forall n \ge 2$, $\sum_{k=1}^{n-1} kp^{k-1} = \frac{(n-1)p^n np^{n-1} + 1}{(1-p)^2}$.
 - 1 pt : initialisation
 - 2 pt : hérédité

- **b)** En déduire : $\mathbb{E}(X_n) = \frac{p(1-p^n)}{1-p}$.
 - 1 pt : X_n est finie donc X_n admet une espérance
 - 1 pt : $\mathbb{E}(X_n) = \sum_{k=0}^{n} k \ \mathbb{P}([X_n = k])$
 - 1 pt : $\mathbb{E}(X_n) = \left(\sum_{k=1}^{n-1} k \ \mathbb{P}([X_n = k])\right) + 0 \times \mathbb{P}([X_n = 0]) + n \times \mathbb{P}([X_n = n])$
 - 1 pt : reste du calcul
- **6.** a) Montrer, en utilisant la question 3a): $\forall n \in \mathbb{N}, \mathbb{E}\left(X_{n+1}^2\right) = p\left(\mathbb{E}\left(X_n^2\right) + 2\mathbb{E}\left(X_n\right) + 1\right).$
 - 1 pt : les v.a.r. X_n et X_{n+1} sont des v.a.r. finies. Elles admettent donc des moments d'ordre 2.
 - 1 pt : $\mathbb{E}(X_{n+1}^2) = \sum\limits_{k=0}^{n+1} k^2 \ \mathbb{P}([X_{n+1} = k])$ par définition
 - 1 pt : découpage de la somme (cas de l'indice 0 traité à part)
 - 1 pt : $\mathbb{P}([X_{n+1}=k])=p$ $\mathbb{P}([X_n=k-1])$ d'après la question 3.a) (ici $k\geqslant 1$!)
 - 2 pt : fin du calcul
 - **b)** Pour tout entier naturel n, on pose $u_n = \mathbb{E}(X_n^2) + (2n-1)\frac{p^{n+1}}{1-p}$.

Montrer:
$$u_{n+1} = p \ u_n + \frac{p(1+p)}{1-p}$$
.

• 1 pt:
$$u_{n+1} = p(\mathbb{E}(X_n^2) + 2 \mathbb{E}(X_n) + 1) + (2n+1) \frac{p^{n+2}}{1-p}$$

• 1 pt :
$$p \ u_n = p \ \mathbb{E}(X_n^2) + (2n-1) \frac{p^{n+2}}{1-p}$$

• 1 pt :
$$u_{n+1} - pu_n = p \frac{1+p}{1-p}$$

- c) En déduire l'expression de u_n , puis celle de $\mathbb{E}(X_n^2)$ en fonction de p et n.
 - 1 pt : (u_n) est une suite arithmético-géométrique
 - 1 pt : méthode connue

• 1 pt:
$$\forall n \in \mathbb{N}, \ u_n = \frac{p}{(1-p)^2} (1+p-2p^n)$$

• 1 pt:
$$\mathbb{E}(X_n^2) = \frac{p}{(1-p)^2} (1+p-(1+2n)p^n+(2n-1)p^{n+1})$$

- **d)** Montrer enfin: $\mathbb{V}(X_n) = \frac{p}{(1-p)^2} (1 (2n+1)p^n (1-p) p^{2n+1}).$
 - 1 pt : justification que X_n admet une variance.
 - 1 pt : $\mathbb{V}(X_n) = \mathbb{E}(X_n^2) (\mathbb{E}(X_n))^2$ d'après la formule de Kænig-Huygens.
 - 2 pt : fin du calcul

Problème (sujet maison)

On souhaite étudier dans ce problème l'équation différentielle linéaire d'ordre 3:

$$(E): \varphi''' + 2\varphi'' - \varphi' - 2\varphi = (-12t + 5)e^{2t}$$

d'inconnue φ une fonction trois fois dérivable sur \mathbb{R} .

On note (E_0) l'équation différentielle homogène associée :

$$(E_0): \varphi''' + 2\varphi'' - \varphi' - 2\varphi = 0$$

Partie I: Étude d'une matrice

On pose
$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix}$$
.

1. a) On exécute le script suivant :

```
___ I = np.eye(3)
___ A = np.array([[0,1,0],[0,0,1],[2,1,-2]])
___ B = np.dot(A-I, A+I)
___ C = np.dot(B, A+2*I)
___ print(C)
```

et il renvoie:

$$\begin{array}{cccc}
\underline{1} & [[0 & 0 & 0] \\
\underline{2} & [0 & 0 & 0] \\
\underline{3} & [0 & 0 & 0]]
\end{array}$$

Que peut-on en déduire?

- 1 pt : $(A I_3)(A + I_3)(A + 2I_3) = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$
- 1 pt : le polynôme P(x) = (x-1)(x+1)(x+2) est un polynôme annulateur de A (point donné si cette réponse est donnée à la question suivante)
- b) Donner les valeurs propres possibles de A.
 - 1 pt : $Sp(A) \subset \{ racines de P(X) \}$
 - 1 pt : les valeurs propres possibles de A sont 1, -1 et -2
- 2. a) Déterminer Sp(A) et une base de chacun des sous-espaces propres de A.
 - 2 pts : $E_{-2}(A) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 4 \end{pmatrix}\right)$
 - 1 pt : $E_{-2}(A) \neq \{0_{\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})}\}$ donc -2 est valeur propre de A
 - 1 pt : $\mathcal{F}_{-2}=\left(\left(egin{array}{c}1\\-2\\4\end{array}
 ight)$ est une base de $E_{-2}(A)$
 - 1 pt : $E_{-1}(A) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$
 - 1 pt : $E_1(A) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix}\right)$

- b) Justifier que A est diagonalisable puis expliciter une matrice $P \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ inversible, dont la première ligne est $(1 \ 1)$, et une matrice $D \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ diagonale, dont les coefficients diagonaux sont dans l'ordre croissant, qui vérifient $A = PDP^{-1}$.
 - 1 pt : La matrice A est carrée d'ordre 3 et admet trois valeurs propres distinctes donc A est diagonalisable
 - 1 pt : $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -2 & -1 & 1 \\ 4 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ et $D = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ (point donné si faux mais cohérent avec erreur précédente)
 - 1 pt : Par la formule de changement de base, on a bien $A = PDP^{-1}$ ou P est obtenue par concaténation des bases des sous-espaces propres

Partie II : Calcul des solutions générales de (E)

On note S l'ensemble des solutions de (E) et S_0 l'ensemble des solutions de (E_0) .

On note $X: t \mapsto \begin{pmatrix} \varphi(t) \\ \varphi'(t) \\ \varphi''(t) \end{pmatrix}$ où φ est une fonction trois fois dérivable sur \mathbb{R} .

3. Montrer que φ est solution de (E_0) si et seulement si X'=AX.

• 1 pt :
$$\begin{pmatrix} \varphi'(t) \\ \varphi''(t) \\ \varphi'''(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varphi'(t) \\ \varphi''(t) \\ 2\varphi(t) + \varphi'(t) - 2\varphi''(t) \end{pmatrix} \iff \varphi'''(t) = 2\varphi(t) + \varphi'(t) - 2\varphi''(t)$$

- 1 pt : équivalence clairement démontrée et pas seulement une implication
- 4. a) Déterminer les solutions générales du système différentiel linéaire X' = AX.

 (On utilisera les notations C_1 , C_2 et C_3 pour nommer les constantes indéterminées)
 - 1 pt : rappel des informations algébriques sur la matrice A (0 pt si il n'est pas écrit que la matrice A est diagonalisable)
 - 2 pt : les solutions générales du système différentiel linéaire X'=AX sont de la forme :

$$t \mapsto C_1 \mathbf{e}^{-2t} U_{-2} + C_2 \mathbf{e}^{-t} U_{-1} + C_3 \mathbf{e}^t U_1$$

où
$$(C_1, C_2, C_3) \in \mathbb{R}^3$$

- b) Expliciter l'ensemble S_0 .
 - 1 pt : bonne quantification de l'existence des constantes
 - 1 pt : double inclusion bien démontrée (raisonnement par équivalence ou double implication)
 - 1 pt : $S_0 = \{t \mapsto C_1 \mathbf{e}^{-2t} + C_2 \mathbf{e}^{-t} + C_3 \mathbf{e}^t \mid (C_1, C_2, C_3) \in \mathbb{R}^3 \}$
- 5. a) Déterminer deux réels a et b tels que la fonction $g: t \mapsto (at+b)e^{2t}$ soit une solution particulière de (E).

(Indication : commencer par calculer et mettre sous forme factorisée g'(t), g''(t) et g'''(t).)

• 1 pt:

$$g'(t) = (2at + a + 2b)e^{2t}$$
$$g''(t) = (4at + 4a + 4b)e^{2t}$$
$$g'''(t) = (8at + 12a + 8b)e^{2t}$$

• 1 pt:
$$g'''(t) + 2g''(t) - g'(t) - 2g(t) = (12at + 19a + 12b)e^{2t}$$

• 2 pt : a = -1 et b = 2

(Si tous les calculs sont faux mais la méthode est correcte : seulement 1 pt)

- b) Montrer que φ est solution de (E) si et seulement si φg est solution de (E_0) , où g est la solution particulière déterminée à la question précédente.
 - 1 pt : sens direct
 - 1 pt : sens réciproque
- c) En déduire l'ensemble S.
 - 1 pt : $\varphi \in S \iff \varphi g \in S_0$
 - 2 pt : $S = \{t \mapsto C_1 e^{-2t} + C_2 e^{-t} + C_3 e^t + (-t+2)e^{2t} \mid (C_1, C_2, C_3) \in \mathbb{R}^3 \}$

Partie III : Etude d'une famille de problèmes de Cauchy

On s'intéresse dans cette partie aux problèmes de Cauchy de la forme :

$$(P_{u,v}): \begin{cases} \varphi''' + 2\varphi'' - \varphi' - 2\varphi = (-12t + 5)e^{2t} \\ \varphi(0) = 1 \\ \varphi'(0) = u \\ \varphi''(0) = v \end{cases}$$
 où $(u,v) \in \mathbb{R}^2$.

- 6. Soit $(u, v) \in \mathbb{R}^2$.
 - a) Montrer qu'il existe une unique solution au problème de Cauchy $(P_{u,v})$ et qu'il s'agit de la fonction :

$$\varphi_{u,v}: t \mapsto \left(\frac{1}{3}v - 1\right)e^{-2t} + \left(-\frac{1}{2}u - \frac{1}{2}v + \frac{5}{2}\right)e^{-t} + \left(\frac{1}{2}u + \frac{1}{6}v - \frac{5}{2}\right)e^{t} + (-t + 2)e^{2t}$$

• 2 pt:

$$\varphi(t) = C_1 \mathbf{e}^{-2t} + C_2 \mathbf{e}^{-t} + C_3 \mathbf{e}^t + (-t+2) \mathbf{e}^{2t}$$

$$\varphi'(t) = -2C_1 \mathbf{e}^{-2t} - C_2 \mathbf{e}^{-t} + C_3 \mathbf{e}^t + (-2t+3) \mathbf{e}^{2t}$$

$$\varphi''(t) = 4C_1 \mathbf{e}^{-2t} + C_2 \mathbf{e}^{-t} + C_3 \mathbf{e}^t + (-4t+4) \mathbf{e}^{2t}$$

• 1 pt:

$$\varphi(0) = C_1 + C_2 + C_3 + 2$$

$$\varphi'(0) = -2C_1 - C_2 + C_3 + 3$$

$$\varphi''(0) = 4C_1 + C_2 + C_3 + 4$$

• 3 pt :
$$\begin{cases} C_1 + C_2 + C_3 + 2 = 1 \\ -2C_1 - C_2 + C_3 + 3 = u \iff \begin{cases} C_1 = \frac{1}{3}v - 1 \\ C_2 = -\frac{1}{2}u - \frac{1}{2}v + \frac{5}{2} \end{cases} \\ 4C_1 + C_2 + C_3 + 4 = v \end{cases}$$

- **b)** Calculer $\lim_{t\to+\infty} \varphi_{u,v}(t)$.
 - 1 pt : $\varphi_{u,v}(t) = \mathbf{e}^{2t} \left(\left(\frac{1}{3}v 1 \right) \mathbf{e}^{-4t} + \left(-\frac{1}{2}u \frac{1}{2}v + \frac{5}{2} \right) \mathbf{e}^{-3t} + \left(\frac{1}{2}u + \frac{1}{6}v \frac{5}{2} \right) \mathbf{e}^{-t} + (-t+2) \right)$ (ou n'importe quelle autre factorisation permettant d'enlever les formes indéterminées)
 - 2 pt : $\lim_{t\to +\infty} \varphi_{u,v}(t) = -\infty$ (1 pt pour le détail de l'argumentation)

- 7. a) Expliciter, pour tout $t \ge 0$, $\varphi_{0,1}(t)$.
 - 1 pt : $\varphi_{0,1}(t) = -\frac{2}{3}e^{-2t} + 2e^{-t} \frac{7}{3}e^{t} + (-t+2)e^{2t}$
 - b) En déduire une fonction **Python**, nommée phi(t), qui prend en entrée un réel $t \ge 0$ et renvoie le réel $\varphi_{0,1}(t)$.
 - 2 pt:

c) Dire, parmi les quatre représentations graphiques de fonctions ci-dessous, laquelle correspond au graphe de $\varphi_{0,1}$. On expliquera son raisonnement en notant ψ_i la fonction associée au tracé numéro i.

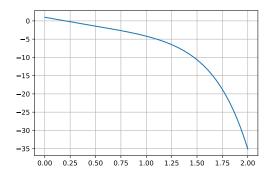


Fig. 1 Tracé 1

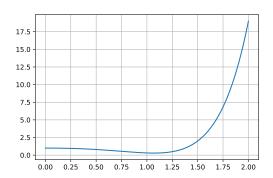


Fig. 2 Tracé 2

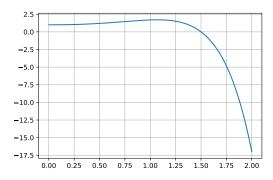


Fig. 3 Tracé 3

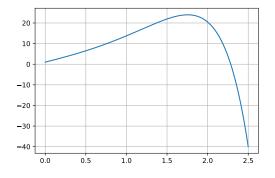


Fig. 4 Tracé 4

- 1 pt : c'est le tracé numéro 3 qui correspond au graphe de $\varphi_{0,1}$
- 2 pt : élimination des trois autres tracés
- **d)** Montrer : $\varphi_{0,1}(2) = e^2 \left(\frac{6 7e^4}{3e^4} \frac{2}{3}e^{-6} \right)$. En déduire qu'il existe $t \in]0,2[$ tel que $\varphi_{0,1}(t) = 0$.
 - 1 pt : $\varphi_{0,1}(2) = e^2 \left(\frac{6 7e^4}{3e^4} \frac{2}{3}e^{-6} \right)$
 - 1 pt : $\varphi_{0,1}(2) < 0$
 - 1 pt : $\varphi_{0,1}(0) = 1 > 0$ et la fonction $\varphi_{0,1}$ est continue sur [0,2]

- 1 pt : d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe un réel $t\in]0,2[$ tel que $\varphi_{0,1}(t)=0$
- e) Recopier et compléter la fonction en langage **Python** suivante, prenant en entrée un réel strictement positif eps, et renvoyant une valeur approchée d'un zéro de la fonction $\varphi_{0,1}$ à eps près en appliquant l'algorithme de dichotomie.

- 1 pt : a = 0 et b = 2
- 1 pt : while b-a > eps :
- 1 pt : b = c puis a = c

Partie IV: Etude d'une fonction de deux variables

On considère le fermé $F = [0,1]^2$ et l'ouvert $U =]0,1[^2$. On note f la fonction de deux variables définies sur F par :

$$\forall (x,y) \in F, \ f(x,y) = \varphi_{x,y}(1)$$

(On s'intéresse ici à l'évolution au temps 1 des solutions des problèmes de Cauchy étudiés à la partie précédente.)

- 8. Représenter l'ouvert U ainsi que le bord de F sur un même graphique, dans un repère orthonormé.
 - 1 pt : ouvert U
 - 1 pt : bord de F
- 9. Montrer qu'il existe trois constantes α , β et γ (que l'on explicitera) telles que :

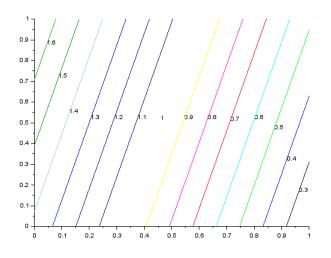
$$\forall (x,y) \in F, \ f(x,y) = \alpha x + \beta y + \gamma$$

- 1 pt : $\alpha = \frac{1}{2} (e e^{-1})$
- 1 pt : $\beta = \frac{1}{3}e^{-2} \frac{1}{2}e^{-1} + \frac{1}{6}e$
- 1 pt : $\gamma = -e^{-2} + \frac{5}{2}e^{-1} \frac{5}{2}e + e^2$
- 10. Démontrer que f admet un maximum global sur F.
 - 1 pt : f est continue sur F (car polynomiale)
 - 1 pt : F est un fermé borné
- 11. a) Justifier que f est de classe C^2 sur U.
 - 1 pt : f est de classe C^2 sur U car polynomiale

- b) La fonction f admet-elle des points critiques sur U? Si oui, les donner.
 - 1 pt : (x,y) est un point critique de f ssi $\alpha = \beta = 0$
 - 1 pt : $\alpha \neq 0$
 - 1 pt : f n'admet aucun point critique sur U
- c) En déduire que le maximum global de f sur F ne peut pas être atteint sur U. (Il est donc nécessairement atteint sur le bord de F.)
 - 1 pt : raisonnement par l'absurde
 - 1 pt : si f atteint son maximum global en $(x_0, y_0) \in U$, alors (x_0, y_0) est nécessairement un point critique de f
- **12.** a) Montrer : $\alpha > 0$ et $\beta > 0$.
 - 1 pt : $\alpha = \frac{1}{2} (\mathbf{e} \mathbf{e}^{-1}) > 0$

• 2 pt :
$$\beta = \left(\frac{1}{3}e^{-2} - \frac{1}{2}e^{-1} + \frac{1}{6}e\right) = \frac{1}{6}e^{-2}\left(2 + e^3 - 3e\right) = \frac{1}{6}e^{-2}\left(2 + e(e^2 - 3)\right) > 0$$

- b) En déduire que le maximum global de f sur F est atteint en un unique point (x_0, y_0) dont on explicitera les coordonnées.
 - 1 pt : $f(x,y) = \alpha x + \beta y + \gamma \le \alpha + \beta + \gamma = f(1,1)$
 - 1 pt : si x < 1 ou y < 1, alors $f(x, y) = \alpha x + \beta y + \gamma < \alpha + \beta + \gamma = f(1, 1)$
- c) Parmi les deux tracés de lignes de niveaux ci-dessous, lequel correspond à la fonction f?



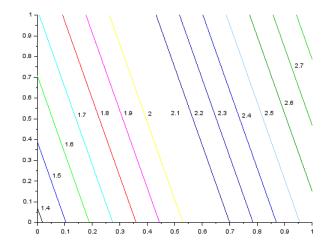


Fig. 5 Tracé 1

Fig. 6 Tracé 2

• 2 pt : Il s'agit du tracé numéro 2, car on remarque que la valeur inscrite sur les lignes de niveaux augmente lorsque l'on se rapproche du point (1,1), contrairement à ce que l'on peut observer sur le tracé numéro 1.