

## Objectif du DM

On rappelle qu'un nombre  $a \in \mathbb{R}$  est *rationnel* si il existe deux entiers relatifs  $p$  et  $q$ , avec  $q \neq 0$ , tels que  $a = \frac{p}{q}$ .  
L'objectif de ce DM est de montrer que le nombre  $e$  n'est pas rationnel (autrement dit :  $e \notin \mathbb{Q}$ ).

On note, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \int_0^1 x^n e^x dx$ .

1. Justifier que la suite  $(u_n)$  est bien définie.

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . La fonction  $f_n : x \mapsto x^n e^x$  est continue sur le segment  $[0, 1]$ , donc  $u_n$  est bien défini.  $\square$

2. (a) Calculer  $u_0$ ,  $u_1$  et  $u_2$ .

*Démonstration.* •  $u_0 = \int_0^1 e^x dx = [e^x]_0^1 = e - 1$ .

•  $u_1 = \int_0^1 x e^x dx$ . On effectue une IPP :

$$\begin{cases} u(x) = x & u'(x) = 1 \\ v'(x) = e^x & v(x) = e^x \end{cases}$$

Cette IPP est valide car les fonctions  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur le segment  $[0, 1]$ .

$$\begin{aligned} \int_0^1 x e^x dx &= [x e^x]_0^1 - \int_0^1 e^x dx \\ &= e - u_0 \\ &= e - (e - 1) \\ &= 1 \end{aligned}$$

donc  $u_1 = 1$ .

•  $u_2 = \int_0^1 x^2 e^x dx$ . On effectue une IPP :

$$\begin{cases} u(x) = x^2 & u'(x) = 2x \\ v'(x) = e^x & v(x) = e^x \end{cases}$$

Cette IPP est valide car les fonctions  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur le segment  $[0, 1]$ .

$$\begin{aligned} \int_0^1 x^2 e^x dx &= [x^2 e^x]_0^1 - \int_0^1 2x e^x dx \\ &= e - 2u_1 \\ &= e - 2 \end{aligned}$$

donc  $u_2 = e - 2$ .  $\square$

- (b) Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = e - (n+1)u_n$ .

*Démonstration.* Il s'agit de généraliser les deux calculs précédents. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a  $u_{n+1} = \int_0^1 x^{n+1} e^x dx$ .

On effectue une IPP :

$$\begin{cases} u(x) = x^{n+1} & u'(x) = (n+1)x^n \\ v'(x) = e^x & v(x) = e^x \end{cases}$$

Cette IPP est valide car les fonctions  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur le segment  $[0, 1]$ .

$$\begin{aligned}\int_0^1 x^{n+1} e^x dx &= \left[ x^{n+1} e^x \right]_0^1 - \int_0^1 (n+1)x^n e^x dx \\ &= e - (n+1)u_n\end{aligned}$$

d'où  $u_{n+1} = e - (n+1)u_n$ . □

- (c) En déduire qu'il existe deux suites d'entiers  $(a_n)$  et  $(b_n)$  telles que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = a_n e + b_n$ .

*Démonstration.* Montrons par récurrence :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$

où  $\mathcal{P}(n)$  : « il existe deux entiers  $a_n$  et  $b_n$  tels que  $u_n = a_n e + b_n$  »

Initialisation :

$u_0 = e - 1$  donc en posant  $a_0 = 1$  et  $b_0 = -1$ , il vient que  $\mathcal{P}(0)$  est vrai.

Hérédité : Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$ . Montrons  $\mathcal{P}(n+1)$ .

Par hypothèse de récurrence, il existe  $a_n$  et  $b_n$  deux entiers tels que  $u_n = a_n e + b_n$ . D'après la question 2b,

$$\begin{aligned}u_{n+1} &= e - (n+1)u_n \\ &= e - (n+1)(a_n e + b_n) \\ &= (1 - (n+1)a_n)e - (n+1)b_n \\ &= a_{n+1}e + b_{n+1}\end{aligned}$$

où  $a_{n+1} = 1 - (n+1)a_n$  et  $b_{n+1} = -(n+1)b_n$  sont bien deux entiers (sommés et produits d'entiers). D'où  $\mathcal{P}(n+1)$ .

Par récurrence, on a montré que : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il existe deux entiers  $a_n$  et  $b_n$  tels que  $u_n = a_n e + b_n$ . □

3. (a) Justifier que, pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $e^x \leq e$ .

*Démonstration.* La fonction exponentielle est croissante sur  $[0, 1]$  donc, pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $e^x \leq e^1 = e$ . □

- (b) En déduire que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 < u_n \leq \frac{e}{n+1}$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

- Tout d'abord, la fonction  $f_n : x \mapsto x^n e^x$  est continue sur le segment  $[0, 1]$  et, pour tout  $x \in ]0, 1]$ ,  $f_n(x) > 0$ . Donc  $u_n > 0$  par positivité de l'intégrale (les bornes étant rangées dans l'ordre croissant).
- Ensuite, pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $x^n e^x \leq x^n e$  d'après la question précédente. Par croissance de l'intégrale, les bornes étant rangées dans l'ordre croissant ( $0 < 1$ ), on a :

$$u_n = \int_0^1 x^n e^x dx \leq \int_0^1 x^n e dx = e \int_0^1 x^n dx = e \left[ \frac{x^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 = e \frac{1}{n+1} = \frac{e}{n+1}$$

□

- (c) Conclure que  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ .

*Démonstration.* On sait que  $\frac{e}{n+1} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$  donc, par théorème d'encadrement et d'après la question précédente,  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ . □

4. On suppose dans cette question que e est rationnel. Ainsi, il existe  $(p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$  tel que  $e = \frac{p}{q}$  (car  $e > 0$ ).

- (a) Vérifier que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \frac{a_n p + b_n q}{q}$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a

$$u_n = a_n e + b_n = a_n \frac{p}{q} + b_n = \frac{a_n p + b_n q}{q}$$

□

(b) Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n p + b_n q$  est un entier.

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Les nombres  $a_n$ ,  $p$ ,  $b_n$  et  $q$  sont tous des entiers donc  $a_n p + b_n q$  est un entier.  $\square$

(c) En utilisant les questions précédentes, montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n p + b_n q > 0$  et donc  $a_n p + b_n q \geq 1$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

- Tout d'abord, on remarque que  $a_n p + b_n q = q u_n$ . Or,  $q \in \mathbb{N}^*$  donc  $q > 0$  et  $u_n > 0$  d'après la question **3b**. Donc  $a_n p + b_n q > 0$ .
- Il vient alors que  $a_n p + b_n q$  est un entier strictement positif. Le plus petit des entiers strictement positifs est 1, d'où  $a_n p + b_n q \geq 1$ .

$\square$

(d) En déduire que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \geq \frac{1}{q}$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On sait que  $u_n = \frac{a_n p + b_n q}{q}$  et que  $a_n p + b_n q \geq 1$ . Puisque  $q > 0$ , on peut donc en déduire que  $u_n \geq \frac{1}{q}$ .  $\square$

(e) Conclure.

*Démonstration.* On sait que :

- $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ .
- pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \geq \frac{1}{q}$ .

Par passage à la limite, on obtient :  $0 \geq \frac{1}{q}$ . Or,  $\frac{1}{q} > 0$ . C'est absurde.

On peut alors conclure que e est irrationnel.  $\square$